



KESKKONNAAMET

Viljandi Vallavalitsus
viljandivald.ee@mg.viljandivald.ee

Teie 26.07.2022 nr 7-2/127-6

Meie 11.08.2022 nr 6-5/22/14467-2

Seisukoht Nahkle detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise vajalikkuse kohta

Keskkonnaamet on läbi vaadanud kirja Viljandimaal Viljandi vallas Ämmuste külas Nahkle¹ ja Kääru² maaüksuste detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise vajalikkuse seisukoha küsimise kohta, keskkonnamõju strateegilise hindamise (edaspidi KSH) eelhinnangu, detailplaneeringu algatamise ja keskkonnamõju hindamise mittealgatamise korralduse eelnõu. Keskkonnaamet annab eelhinnangule seisukoha ainult Keskkonnaameti pädevusse jäävatel teemadel.

Detailplaneeringu koostamise eesmärgiks on Tarvastu jõe kalda ehituskeeluvööndis ehitusõiguse määramine ajaloolise talukoha taastamiseks, sh veekogu paisutamine kalakasvatuseks ja taastuenergia tootmiseks. Planeeringuala pindala on ca 2,5 ha. Planeering on üldplaneeringut muutev.

Eesti Looduse Infosüsteemi EELIS-e andmetel planeeringualal ega selle mõjualal ei ole kaitstavaid loodusobjekte ega ole registreeritud kaitstavate liikide leiukohti. Lähim kaitstav ala on Kärstna park³ mille piir jääb planeeringualast ca 2,8 km kaugusele. Tarvastu jõest ülesvoolu Tarvastu jõe alguseni ei ole samuti kaitsealuseid objekte jões registreeritud. Kääru kinnistul on registreeritud karuputke kolooniad PV1019 ja PV074. Lähim Natura 2000 võrgustiku ala on ca 8 km kaugusel olev Rubina loodus- ja linnuala⁴. Kavandatav tegevus ei ohusta kaitstavaid loodusobjekte ega Natura 2000 võrgustiku ala.

Planeeringualal on säilinud kaks halvas seisundis hoonet (ehitisregistri andmetel elamu-kuur ja ait) ning kolme hoone (saun, veski ja kuur-laut) vundamendid. Kõik hooned ja vundamendid asuvad Tarvastu jõe kalda ehituskeeluvööndis, kus on uute hoonete ja rajatiste ehitamine keelatud⁵. Planeeringu koostamise eesmärk on algatamise taotluse kohaselt talukompleksi hoonete taastamine endisaegses mahus olemasolevatel vundamentidel. Ehitise hävinemisel allesjäänud vundamentidele või selle osale ehitise taaspüstistamine on samastatav uue ehitise püstistamisena looduskaitseadus § 38 lg 3 mõistes, seega on uute hoonete ehitamine planeeringualal võimalik üksnes ehituskeeluvöödi vähendamise korral. KSH eelhinnangus punktis 4.1 lk 7 on asutud seisukohale, et ehituskeeluvöödi vähendamine talukompleksi taastamiseks on põhjendatud. Ehituskeeluvöödi vähendamise põhjendatust hindab Keskkonnaamet ja teeb seda eraldi menetluse käigus pärast seda, kui kohalik omavalitsus on detailplaneeringu vastu võtnud ja esitanud Keskkonnaametile ehituskeeluvöödi vähendamise taotluse. Antud menetlusjärgus saab asuda seisukohale, et ehituskeeluvöödi vähendamise taotlemine vana talukompleksi taastamiseks on põhjendatud.

Tarvastu jõe seisund on kesine paisude ja kalastiku seisundi tõttu. Jõe seisundi hindamisel on oluline ka

¹ katastriüksuse tunnus 89901:001:2381 (võrreldes otsuse ja eelhinnangu tegemise ajaga on tunnus muutunud)

² 89901:001:2382 (võrreldes otsuse ja eelhinnangu tegemise ajaga on tunnus muutunud)

³ EELIS kood KLO1200463

⁴ RAH0000004 ja RAH0000097

⁵ looduskaitseadus § 38 lõige 3

selle hüdro-morfoloogiline seisund. Selle üks kvaliteedielement ökoloogilise seisundiklassi määramisel on tõkestamatus, mille kvaliteedinäitajaks on tõkestamatus pikisuunas. See tähendab, et veekogu hea seisundiklassi saavutamiseks on vajalik veevoolu tõkestamatus.

Veepoliitika raamdirektiivis kehtestatud tegevusraamistik seab veekaitse põhieesmärgiks kõikide vete hea seisundi saavutamise. Pinnavee kaitse eesmärk on pinnaveekogumite vähemalt hea seisund⁶. Pinnaveekogumite ökoloogilise ja keemilise seisundi halvenemist tuleb vältida⁷ (VeeS § 33 lg 1).

Euroopa elurikkuse strateegia aastani 2030 alusel⁸[67] on jäädud veealase õigusraamistiku rakendamisel maha. Selleks, et tagada magevee ökosüsteemide ja jõgede looduslike funktsioone, on vaja teha suuremaid jõupingutusi, et saavutada veepoliitika raamdirektiivi eesmärgid. Eesmärk on, et 2030. aastaks on taastatud vähemalt 25 000 km ulatuses jõgede vaba vool, kõrvaldades eeskätt iganenud takistused ja taastades lammid ja märgalad. Tagada tuleb jõgede looduslik vooluhulk, mis võimaldaks saavutada kõigi pinnaveekogude hea seisundi, nagu on nõutud veepoliitika raamdirektiivis.

Nahkle paisu rajamine on vastuolus veeseaduses ja veepoliitika raamdirektiivis toodud eesmärgiga saavutada veekogumi hea seisund. Kalakasvatuse rajamine tõenäoliselt välistab kalade pääsemise üles ja allavoolu ning mingi kalapääsu rajamine leevendava meetmena ei ole eeldatavalt reaalne.

Planeeringuala lähiümbrusse ei jää keskkonnalube omavaid kätisi mis võiks mõjutada oluliselt planeeringuala või mida planeeringuga kavandatu mõjutaks.

Eelhinnangu tulemuselt on jõutud järeldusele, et arvestades hetkel teadaolevat informatsiooni kavandatava tegevuse ja edasise arengusuuna kohta, ei ole alust eeldada olulise ebasoodsa mõju ilmumist kavandatavate tegevuste ellu viimisel ning detailplaneeringu läbiviimiseks KSH algatamine ei ole vajalik. Keskkonnaamet nõustub seisukohaga, et KSH algatamine ei ole käesoleva informatsiooni alusel kohustuslik ja keskkonnatingimustega on võimalik arvestada planeerimisseaduse § 126 lõikes 1 määratud ülesannete täitmisel planeeringumenetluse käigus. Samas ei välista Keskkonnaamet keskkonnamõju hindamise vajadust keskkonnaloa menetluses, kui arendaja jääb paisutamise soovi juurde ja taotleb keskkonnaluba.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Helen Manguse
juhataja
keskkonnakorralduse büroo

Kairit Kriis 5249230 (veemajandus)
kairit.kriis@keskkonnaamet.ee

Stella Miil 5694 9023 (looduskaitse)
stella.miil@keskkonnaamet.ee

Ivo Ojamäe 505 7438 (keskkonnakorraldus)
ivo.ojamae@keskkonnaamet.ee

⁶ Veeseadus (VeeS) § 32 lg 1

⁷ VeeS § 33 lg 1

⁸ Euroopa Komisjon, 2020. ELi elurikkuse strateegia aastani 2030. Kättesaadav: p 2.2.7. lk 12
<https://ec.europa.eu/transparency/regdoc/rep/1/2020/ET/COM-2020-380-F1-ET-MAIN-PART-1.PDF>
(02.08.2022)